

授業評価アンケート結果

質問項目

- 1 授業は科目の授業概要に一致した内容であった。
- 2 教師はこの科目に関する十分な知識を提供した。
- 3 授業における教師の説明（講義・質疑への応答等）は理解しやすかった。
- 4 授業の理解を助けるための板書、資料の配布、視聴覚教材の用い方が適切であった。
- 5 教師は授業を様々な形態を通して興味深くする努力をしていた。

- 6 授業での要求（課題・テストの頻度・量・難易度）は適切であった。
- 7 教師の学生に接する態度（公平さ・誠実さ・熱意等）は良好であった。
- 8 この科目は全般的に見て、私にとって有益であった。
- 9 あなたはこの授業に深い関心をもって参加できましたか。
- 10 あなた自身はこの授業科目を学習するにあたって、自ら努力をしましたか。

回答（5段階）

- 5 非常にそう思う
- 4 そう思う
- 3 どちらとも言えない
- 2 そう思わない
- 1 全くそう思わない

【教養教育科目】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.61	4.68		
2	4.56	4.73		
3	4.32	4.64		
4	4.35	4.82		
5	4.42	4.77		
6	4.31	4.68		
7	4.53	4.73		
8	4.42	4.91		
9	4.32	4.77		
10	4.24	4.59		
全問	4.41	4.73		

【専門基礎教育科目】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.66	4.28	3.92	
2	4.46	4.18	3.82	
3	4.18	4.04	3.59	
4	4.38	4.02	3.67	
5	4.30	4.08	3.60	
6	4.32	4.04	3.81	
7	4.42	4.08	3.87	
8	4.46	4.04	3.84	
9	4.34	4.01	3.75	
10	4.25	3.98	3.79	
全問	4.38	4.07	3.76	

【専門教育科目：基礎看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.70	4.32		
2	4.62	4.22		
3	4.54	4.01		
4	4.57	4.10		
5	4.50	4.10		
6	4.35	4.17		
7	4.68	4.29		
8	4.53	4.39		
9	4.51	4.21		
10	4.30	4.17		
全問	4.53	4.20		

【専門教育科目：地域看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.38		
2		4.38		
3		4.27		
4		4.24		
5		4.20		
6		4.31		
7		4.31		
8		4.36		
9		4.16		
10		4.09		
全問		4.27		

【専門教育科目：公衆衛生看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1			4.43	4.32
2			4.34	4.23
3			4.12	4.14
4			4.17	4.05
5			4.40	4.14
6			4.16	3.73
7			4.47	4.23
8			4.52	4.18
9			4.47	4.18
10			4.29	4.05
全問			4.34	4.12

【専門教育科目：成人看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.27	4.56	
2		3.64	4.60	
3		3.38	4.53	
4		3.31	4.47	
5		3.36	4.47	
6		3.36	4.56	
7		3.96	4.60	
8		3.98	4.63	
9		3.76	4.51	
10		3.98	4.30	
全問		3.70	4.52	

【専門教育科目：老年看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.49	4.29	
2		4.49	4.12	
3		4.31	3.95	
4		4.31	3.88	
5		4.24	3.95	
6		4.36	3.83	
7		4.44	4.00	
8		4.40	4.12	
9		4.22	4.05	
10		4.22	4.05	
全問		4.35	4.02	

【専門教育科目：小児看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.52	4.41	
2		4.60	4.44	
3		4.57	4.37	
4		4.36	4.22	
5		4.40	4.41	
6		4.50	4.34	
7		4.50	4.27	
8		4.45	4.54	
9		4.43	4.41	
10		4.31	4.29	
全問		4.46	4.37	

【専門教育科目：母性看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.61		
2		4.65		
3		4.65		
4		4.70		
5		4.65		
6		4.65		
7		4.65		
8		4.67		
9		4.61		
10		4.59		
全問		4.64		

【専門教育科目：精神看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.02	4.02	
2		3.93	4.00	
3		3.64	3.59	
4		3.71	3.66	
5		3.53	3.95	
6		3.80	4.05	
7		3.89	4.07	
8		3.62	4.02	
9		3.47	3.90	
10		3.53	3.85	
全問		3.72	3.91	

【専門教育科目：看護の発展科目】

問	1年	2年	3年	4年
1			4.23	4.78
2			4.22	4.75
3			4.06	4.78
4			3.97	4.81
5			4.11	4.78
6			4.11	4.78
7			4.13	4.84
8			4.14	4.63
9			4.10	4.59
10			4.04	4.63
全問			4.11	4.74

授業評価アンケート結果（実習）

質問項目 1～4 は、あなた（学生）の授業態度についてお尋ねします。

質問項目 5～37 は、実習指導教員についてお尋ねします。

質問項目	領域	基礎看護学	地域看護学	公衆衛生看護学	成人看護学	老年看護学	小児看護学	母性看護学	精神看護学	看護の発展科目
	学年		3年		3年	3年	3年	3年	3年	
1	この実習に際して意欲的に学ぼうとしましたか。		4.38		4.29	3.62	4.50	4.57	4.83	
2	この実習に対しての予習や、既習の関連科目の復習をして臨みましたか。		4.00		4.36	3.85	4.67	4.57	4.83	
3	この実習で日々のまとめや復習をしましたか。		4.38		4.71	3.85	4.67	4.71	4.83	
4	この実習で自己の健康管理に気をつけましたか。		4.63		4.64	4.08	4.50	4.14	5.00	
5	実習の目的・目標が明確に理解できるように説明した。		4.88		4.43	3.85	4.33	5.00	5.00	
6	実習場の概要が理解できるように説明した。		4.88		4.50	3.92	4.50	5.00	4.83	
7	実習場の責任者及び指導者に学生を紹介した。		4.50		4.64	3.77	4.50	5.00	5.00	
8	現場の指導者及びスタッフとのコミュニケーションはよかった。		4.63		4.50	3.46	4.67	5.00	5.00	
9	学生がスタッフとうまく関われるように配慮していた。		4.75		4.71	3.46	4.83	5.00	4.83	
10	学生の変化について敏感に対応した。		4.63		4.64	3.85	4.83	5.00	4.83	
11	学生に対しての声かけが適当に励みになった。		4.75		4.79	3.69	4.83	5.00	4.83	
12	グループ全体のまとめ方はよかった。		4.63		4.71	3.62	4.67	5.00	5.00	
13	学生の健康状態を把握し必要な配慮をした。		4.63		4.57	3.85	4.67	5.00	5.00	
14	学生の意見を認めた上でアドバイスや指導を行っていた。		4.88		4.71	3.92	4.83	5.00	4.83	
15	どの学生にも平等に接していた。		4.75		4.57	4.00	4.67	5.00	5.00	
16	先入観を持たずに学生に接していた。		4.75		4.64	3.85	4.67	5.00	5.00	
17	学生が自分の考えに基づいて行動することを尊重していた。		4.75		4.79	3.92	4.67	5.00	4.83	
18	教員と学生とのコミュニケーションはよかった。		4.88		4.71	3.77	4.67	5.00	5.00	
19	受け持ち患者（対象者）の決定が適当であった。		4.63		4.71	3.92	4.67	5.00	4.83	
20	困ったときのアドバイスは機を得ていると思った。		4.63		4.64	3.85	4.67	5.00	4.83	
21	実習中の教員とのやりとりでは、学生の意見は聞き入れられていた。		4.88		4.71	3.77	4.67	5.00	5.00	
22	学生に十分考える時間を与えた。		4.63		4.79	4.00	4.50	5.00	4.83	
23	カンファレンスの目的を達成するための努力・助言は適当であった。		4.63		4.43	3.85	4.67	5.00	4.83	
24	教員が直接に援助技術を提供している場面があった。		4.25		4.71	3.85	4.67	5.00	4.83	
25	学生の示す問題点と、患者（あるいは対象者）の持つ問題点のずれがあった場合の助言は適切であった。		4.88		4.79	3.92	5.00	4.71	4.83	
26	受け持ち対象者以外の検査、処置の見学（介助）場面を体験する機会を作った。		4.38		4.86	3.92	4.50	5.00	5.00	
27	実習後のまとめを分かり易く理解できるように整理した。		4.63		4.57	3.92	4.50	5.00	4.83	
28	実習場を離れるときは、学生に連絡し、その間の指導体制についても指示した。		4.88		4.79	3.92	4.33	5.00	4.83	
29	教員は患者との関係を築きながら実習指導をしていた。		4.50		4.57	3.85	4.50	5.00	4.83	
30	教員と現場の指導者（看護師）との指導の間に一貫性があった。		4.38		4.50	3.77	4.67	5.00	5.00	
31	学生が患者（あるいは対象者）とうまくかかわれるように配慮していた。		4.50		4.71	3.92	4.67	5.00	4.83	
32	実習に伴う記録物に対する教員のコメント（助言）は納得できるものであった。		4.75		4.71	3.85	5.00	5.00	4.83	
33	記録にある事実や、思考過程を確認して、納得ができる助言をしてくれた。		4.63		4.71	3.92	4.83	5.00	4.83	
34	教員がもっている看護に対する姿勢は素晴らしいと感じられた。		4.75		4.79	3.85	4.83	5.00	4.83	
35	教員の看護観を押しつければと感じられなかった。		4.88		4.79	3.92	4.67	4.86	5.00	
36	患者（あるいは対象者）に対する教員の接し方は、無言の教育となった。		4.25		4.64	3.85	4.50	4.86	4.83	
37	教員の患者（あるいは対象者）に対する態度から学ぶ機会の多い実習であった。		4.63		4.79	3.85	4.83	5.00	4.83	
	全問（問1～37）評点平均		4.63		4.65	3.84	4.66	4.93	4.89	

授業評価アンケート結果

質問項目

- 1 授業は科目の授業概要に一致した内容であった。
- 2 教師はこの科目に関する十分な知識を提供した。
- 3 授業における教師の説明（講義・質疑への応答等）は理解しやすかった。
- 4 授業の理解を助けるための板書、資料の配布、視聴覚教材の用い方が適切であった。
- 5 教師は授業を様々な形態を通して興味深くする努力をしていた。

- 6 授業での要求（課題・テストの頻度・量・難易度）は適切であった。
- 7 教師の学生に接する態度（公平さ・誠実さ・熱意等）は良好であった。
- 8 この科目は全般的に見て、私にとって有益であった。
- 9 あなたはこの授業に深い関心をもって参加できましたか。
- 10 あなた自身はこの授業科目を学習するにあたって、自ら努力をしましたか。

回答（5段階）

- 5 非常にそう思う
- 4 そう思う
- 3 どちらとも言えない
- 2 そう思わない
- 1 全くそう思わない

【教養教育科目】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.30		5.00	
2	4.22		5.00	
3	4.06		3.00	
4	4.07		3.00	
5	4.12		4.00	
6	3.97		5.00	
7	4.23		5.00	
8	3.99		5.00	
9	3.94		5.00	
10	3.97		5.00	
全問	4.09		4.50	

【専門基礎教育科目】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.39	4.18	4.36	
2	4.30	4.20	4.48	
3	4.12	4.08	4.33	
4	4.15	4.05	4.12	
5	4.12	4.08	4.31	
6	4.07	4.14	4.19	
7	4.19	4.20	4.43	
8	4.17	4.13	4.45	
9	4.07	4.05	4.38	
10	4.11	4.04	4.24	
全問	4.17	4.12	4.33	

【専門教育科目：基礎看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.39	4.20		
2	4.33	4.08		
3	4.18	3.88		
4	4.11	3.86		
5	4.20	3.86		
6	4.13	4.09		
7	4.29	4.02		
8	4.30	4.19		
9	4.25	4.10		
10	4.11	4.11		
全問	4.23	4.04		

【専門教育科目：地域看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.58	4.48		
2	4.38	4.40		
3	4.10	4.18		
4	4.22	4.23		
5	4.10	4.15		
6	4.10	4.16		
7	4.18	4.35		
8	4.26	4.31		
9	4.03	4.16		
10	4.04	4.10		
全問	4.20	4.25		

【専門教育科目：公衆衛生看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
全問				

【専門教育科目：成人看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.21	4.53		
2	3.74	4.04		
3	3.62	3.80		
4	3.62	3.51		
5	3.74	3.53		
6	3.56	3.42		
7	4.15	4.33		
8	3.97	4.27		
9	3.69	4.02		
10	3.85	4.04		
全問	3.82	3.95		

【専門教育科目：老年看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.53		
2		4.56		
3		4.49		
4		4.44		
5		4.30		
6		4.23		
7		4.47		
8		4.49		
9		4.37		
10		4.33		
全問		4.42		

【専門教育科目：小児看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.64		
2		4.57		
3		4.52		
4		4.20		
5		4.64		
6		4.61		
7		4.66		
8		4.59		
9		4.50		
10		4.43		
全問		4.54		

【専門教育科目：母性看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.64		
2		4.66		
3		4.70		
4		4.70		
5		4.70		
6		4.64		
7		4.70		
8		4.68		
9		4.52		
10		4.45		
全問		4.64		

【専門教育科目：精神看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.35		
2		4.14		
3		3.84		
4		3.86		
5		3.72		
6		4.05		
7		4.14		
8		4.02		
9		3.88		
10		3.91		
全問		3.99		

【専門教育科目：看護の発展科目】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.54		4.59
2		4.54		4.70
3		4.48		4.66
4		4.39		4.47
5		4.37		4.52
6		4.52		4.59
7		4.52		4.66
8		4.52		4.53
9		4.30		4.44
10		4.24		4.59
全問		4.44		4.63

授業評価アンケート結果（実習）

質問項目 1～4 は、あなた（学生）の授業態度についてお尋ねします。

質問項目 5～37 は、実習指導教員についてお尋ねします。

質問項目	領域	基礎 看護学	地域 看護学	公衆衛生 看護学	成人 看護学	老年 看護学	小児 看護学	母性 看護学	精神 看護学	看護の発 展科目
	学年		3年		3年	3年	3年	3年	3年	4年
1	この実習に際して意欲的に学ぼうとしましたか。		4.27		4.40	4.38	4.63	4.31	4.86	4.00
2	この実習に対しての予習や、既習の関連科目の復習をして臨みましたか。		3.86		4.12	3.96	4.38	4.15	4.64	4.00
3	この実習で日々のまとめや復習をしましたか。		3.95		4.16	4.23	4.38	4.31	4.59	5.00
4	この実習で自己の健康管理に気をつけましたか。		4.27		4.38	4.46	4.63	4.54	4.68	5.00
5	実習の目的・目標が明確に理解できるように説明した。		4.18		4.40	4.12	4.63	4.31	4.77	4.00
6	実習場の概要が理解できるように説明した。		4.18		4.40	4.15	4.75	4.19	4.82	4.00
7	実習場の責任者及び指導者に学生を紹介した。		4.09		4.48	4.27	4.75	4.31	4.82	5.00
8	現場の指導者及びスタッフとのコミュニケーションはよかった。		3.91		4.57	4.15	4.38	4.23	4.91	5.00
9	学生がスタッフとうまく関われるように配慮していた。		3.82		4.57	3.85	4.50	4.19	4.91	5.00
10	学生の変化について敏感に対応した。		3.95		4.52	3.92	4.38	4.12	4.82	5.00
11	学生に対しての声かけが適当に励みになった。		4.18		4.59	4.00	4.63	4.27	4.91	5.00
12	グループ全体のまとめ方はよかった。		4.00		4.41	4.04	4.75	4.23	4.73	5.00
13	学生の健康状態を把握し必要な配慮をした。		4.09		4.52	4.23	4.88	4.31	4.95	5.00
14	学生の意見を認めた上でアドバイスや指導を行っていた。		4.05		4.62	4.19	4.88	4.19	4.95	5.00
15	どの学生にも平等に接していた。		4.09		4.57	4.35	5.00	4.19	5.00	5.00
16	先入観を持たずに学生に接していた。		4.09		4.59	4.12	4.88	4.15	4.77	5.00
17	学生が自分の考えに基づいて行動することを尊重していた。		4.14		4.59	4.38	4.88	4.15	4.95	5.00
18	教員と学生とのコミュニケーションはよかった。		4.14		4.52	4.12	5.00	4.27	4.95	5.00
19	受け持ち患者（対象者）の決定が適当であった。		3.95		4.62	4.15	5.00	4.35	4.82	5.00
20	困ったときのアドバイスは機を得ていると思った。		4.05		4.60	4.12	5.00	4.23	4.95	5.00
21	実習中の教員とのやりとりでは、学生の意見は聞き入れられていた。		4.05		4.60	4.38	5.00	4.12	4.91	5.00
22	学生に十分考える時間を与えた。		4.18		4.59	4.54	5.00	4.15	4.82	5.00
23	カンファレンスの目的を達成するための努力・助言は適当であった。		4.09		4.41	4.23	4.88	4.38	4.86	5.00
24	教員が直接に援助技術を提供している場面があった。		3.82		4.45	3.35	4.88	4.38	4.82	5.00
25	学生の示す問題点と、患者（あるいは対象者）の持つ問題点のずれがあった場合の助言は適切であった。		4.05		4.45	4.00	5.00	4.23	4.77	5.00
26	受け持ち対象者以外の検査、処置の見学（介助）場面を体験する機会を作った。		3.86		4.41	3.77	4.88	4.54	4.64	5.00
27	実習後のまとめを分かり易く理解できるように整理した。		4.00		4.48	4.12	4.75	4.46	4.82	5.00
28	実習場を離れるときは、学生に連絡し、その間の指導体制についても指示した。		3.82		4.55	3.88	5.00	4.35	4.91	5.00
29	教員は患者との関係を築きながら実習指導をしていた。		3.50		4.53	4.15	5.00	4.15	4.91	5.00
30	教員と現場の指導者（看護師）との指導の間に一貫性があった。		3.82		4.55	4.08	4.75	4.15	4.95	5.00
31	学生が患者（あるいは対象者）とうまくかかわれるように配慮していた。		3.86		4.66	3.96	5.00	4.54	4.95	5.00
32	実習に伴う記録物に対する教員のコメント（助言）は納得できるものであった。		4.09		4.64	4.08	5.00	4.27	4.86	5.00
33	記録にある事実や、思考過程を確認して、納得ができる助言をしてくれた。		4.18		4.66	4.04	5.00	4.31	4.95	5.00
34	教員がもっている看護に対する姿勢は素晴らしいと感じられた。		4.18		4.64	4.04	5.00	4.38	4.86	5.00
35	教員の看護観を押しつければと感じられなかった。		4.00		4.57	4.19	5.00	4.19	4.91	5.00
36	患者（あるいは対象者）に対する教員の接し方は、無言の教育となった。		3.50		4.36	3.88	4.38	4.31	4.73	5.00
37	教員の患者（あるいは対象者）に対する態度から学ぶ機会の多い実習であった。		3.64		4.64	4.00	5.00	4.35	4.82	5.00
全問（問1～37）評点平均			4.00		4.51	4.10	4.80	4.28	4.85	4.89